



# Samfundsfag A

Maj • Juni 2017

## Interesser i Arktis

2. del:

Kl. 10.00-15.00

Vejledende opgavesæt

---



*Vejledende opgavesæt*

## Interesser i Arktis

Opgavernes spørgsmål *med* bilag.

Dette opgavesæt består af en fællesdel og to delopgaver.

Fællesdelens to spørgsmål (*1a og 1b*) skal **begge** besvares.

Af de to delopgaver (*A og B*) skal du vælge **én** til besvarelse.

Ved bedømmelsen af besvarelsen vejer alle 3 spørgsmål (*spørgsmål 1, 2 og 3*) lige meget.

Det betyder, at fællesdelen (*samlet*) vejer cirka  $1/3$  og delopgaven cirka  $2/3$ .

# Fællesdel

Besvarelsene af opgaverne 1 a og 1 b må samlet maksimalt fylde 700 ord.

1 a. **Hvad kan der af tabel 1 udledes om styrkeforholdet mellem aktørerne i tabel 1?**

Besvarelsen skal understøttes af relevante beregninger og anvende viden om magt i international politik.

**Tabel 1: Styrkeforhold mellem centrale aktører i Arktis. 2015**

	Danmark	Grønland	Rusland	USA
<b>BNP mia. USD</b>	294951	2,1	1326016	18036650
<b>Befolkning (mill. Indb.)</b>	5,72	0,05	143457	321601
<b>Militæruddgifter (mill. USD)</b>	3463	0	66420	596024
<b>Areal (km<sup>2</sup>)</b>	42925	2166000	17098242	9826675

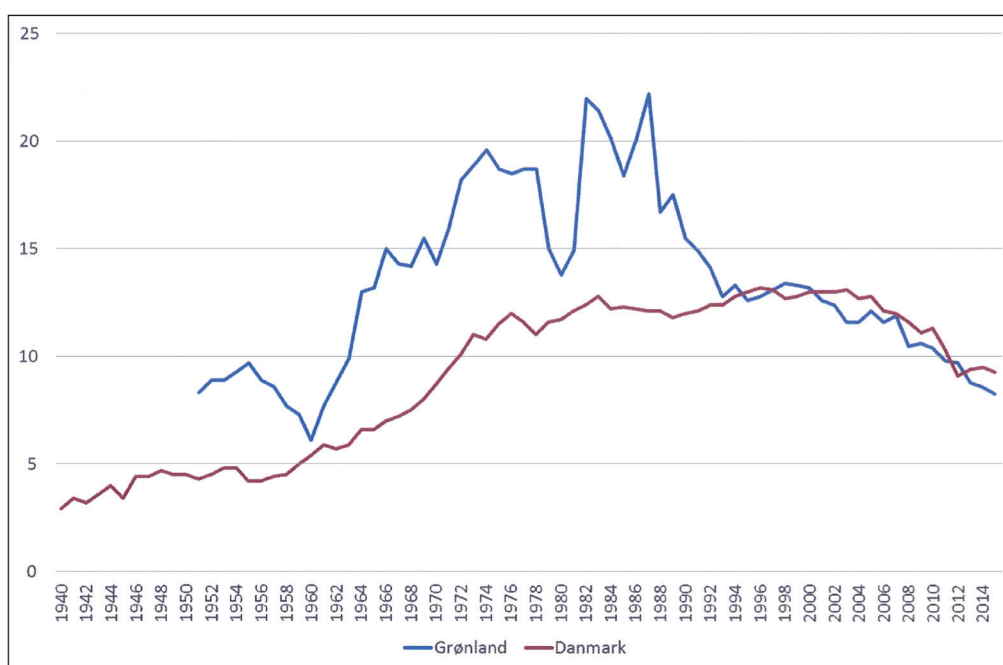
Kilde: IMF, SIPRI, CIA FactBook og Grønlands Statistik

# Fællesdel

- 1b. **Opstil tre hypoteser, som kan forklare udviklingen i alkoholforbruget i Grønland og Danmark, som den fremgår af figur 1.**

Hypoteserne skal understøttes af en faglig begrundelse.

**Figur 1: Alkoholforbrug i Grønland og Danmark 1940-2015. Liter ren alkohol pr. person over 14 år.**



Kilde: Grønlands Statistik og Danmarks Statistik, Hans Aage: "Alcohol in Greenland 1951-2010: consumption, mortality, prices" i International Journal of Circumpolar Health 2012, 71

## Delopgave:

### Delopgave A: Globale magter i Arktis

2. Sammenlign de syn på de sikkerhedspolitiske udfordrings karakter og konsekvenser i det arktiske område, som de kommer til udtryk nedenfor.  
I sammenligningen skal du anvende viden om sikkerhedsbegreber.
3. Diskutér, hvorvidt det er ønskeligt og muligt "at rigsfællesskabet begynder at formulere langt skrapere krav til beskyttelsen af Arktis" (*citater bilag A4*).  
I diskussionen skal du tage udgangspunkt i bilag A4 og anvende teori om international politik.

### Bilag A1

Jon Rahbek-Clemmensen:

#### **Dansk balancegang i Arktis.**

*Jyllands-Posten 12. november 2015. Uddrag.*

*Jon Rahbek-Clemmensen en ph. d., adjunkt Center for War Studies Syddansk Universitet.*

I Arktis kan man mærke, at forholdet mellem Rusland og Vesten er kølnet<sup>1</sup>, selvom konsekvenserne er mere beskedne<sup>2</sup> end i andre regioner<sup>3</sup>. De arktiske stater har gennem mange år samarbejdet om en lang række emner, bl.a. de regionale grænser, miljøbeskyttelse, sejlads-sikkerhed og økonomisk udvikling.

Dette samarbejde gør det nemmere at skabe nye økonomiske muligheder i det ellers øde område og har været en stor gevinst for Danmark og Grønland. Danmarks politik har derfor fokuseret på at bevare og udbygge det regionale samarbejde. Der er kommet flere spændinger i forholdet mellem Rusland og de øvrige arktiske stater siden Ukraine-krisen begyndte i februar 2014.

Selvom krisen gør samarbejdet i Arktis vanskeligere, bør man ikke male fanden på væggen<sup>4</sup>. Moskva har generelt været tilbageholdende i det høje nord og i stedet forbeholdt sin afstraffelse af Vesten til Ukraine, Baltikum, Østersøen og Sortehavet.

Selvom det diplomatiske samarbejde ikke længere er helt uden problemer, strækker Rusland sig ofte langt for at bevare samarbejdet.

fortsættes .....▶

Man bør ikke lægge for meget i at Rusland har opbygget nye baser og investeret i nye skibe i Arktis.

De fleste af disse investeringer var planlagt før krisen og skyldes snarere, at Ruslands Nordflåde er blevet negligeret<sup>5</sup> siden afslutningen på Den Kolde Krig og har brug for moderniseringer.

Man skal dog ikke forledes<sup>6</sup> til at tro, at Ruslands tilbageholdenhed i det høje nord skyldes godmodighed<sup>7</sup>. Rusland har meget vigtige interesser i Arktis, som Moskva kun kan udnytte med Vestens hjælp.

De arktiske have nord for Rusland indeholder som nævnt store forekomster af olie og gas, som Rusland skal bruge til at finansiere militære og politiske eventyr i fremtiden. Russiske firmaer mangler penge og viden om arktisk olie og gasudvinding og er derfor afhængig af vestlige firmaer som Exxon-Mobil, Statoil, Eni, Halliburton og Schlumberger.

Rusland står altså til at vinde på det arktiske samarbejde, og det er derfor, at Moskva ønsker at isolere regionen fra Ukraine-krisen.

De russiske interesser i Arktis må dog ikke blive en sovepude for Vesten.

Selvom Rusland har en økonomisk interesse i arktisk samarbejde, kan Kreml godt vurdere, at man kan opnå politiske fordele ved at slå ind på en mere konfrontationssøgende kurs.

Rusland kan f. eks. begynde at opbringe fiskefartøjer<sup>8</sup> fra de andre arktiske stater, gøre det vanskeligt at få afklaret Danmarks krav på Nordpolen eller øge sine militære flyvninger i Arktis.

Vestens sanktioner, der som sagt specifikt forbyder vestlige firmaer at bidrage til olie- og gasudvinding i det russiske Arktis, er langsomt med til at skubbe Rusland væk fra den samarbejdende kurs. Hvis Kreml ikke længere kan få støtte til at udnytte sine arktiske energiresourcer, har Rusland også mindre grund til at samarbejde i det høje nord.

---

1 kølnet: *blevet køligere*

2 beskedne: *små*

3 regioner: *geografiske områder, der hører sammen*

4 male fanden på væggen: *fremstille noget som meget negativt, og forvente det værste*

5 negligeret: *ignoreret, forsømt*

6 forledes til at tro: *få en forkert opfattelse*

7 godmodighed: *det at være tålmodig, nem at være sammen med og uden ønske om at skade andre*

8 opbringe fiskefartøjer: *stoppe, tilbageholde fiskeskibe*

Interview (ved Flemming Ytsen) med Mads Fuglede.

### **Når Danmark rykker til Stillehavet.**

*Politiken 19. juli 2014. Uddrag.*

*Mads Fuglede er USA-analytiker.*

»Perspektiverne for Grønland og rigsfællesskabet er kolossale<sup>9</sup> og transformative<sup>10</sup> for verdens indretning. Vi ser ind i en helt ny global orden. Vi taler om et skifte, der allerede er begyndt, med USA's nye fokus på Stillehavet«, pointerer Mads Fuglede.

Hvordan? »Amerikanerne har for alvor opdaget Arktis' kommende betydning for verdensøkonomien, og det er sket inden for bare det sidste års tid. Grønlands betydning for det dansk-amerikanske sikkerhedsfællesskab var indlysende under den kolde krig. Når Arktis åbner sig for handelsruter, rykker vi, altså Danmark - igen - tættere på USA. Mellem 15 og 30 procent af verdenshandlen kan blive ført ad nye ruter, når ismasserne omkring Arktis tæket være klimaforandringerne er reduceret så meget, at Arktis bliver den nye store silkevej<sup>11</sup>, en handelsrute, der knytter kontinenter sammen«.

Hvordan? »Planlægningen opererer med<sup>12</sup> ikke bare én, men tre ruter: en hen over det nordlige sibiriske Rusland, en anden hen forbi Canada og Alaska og en tredje tværs igennem Nordpolen. I forhold til at sejle varer gennem Suezkanalen eller Panamakanalen vil der være sparet henholdsvis 5.000 og 7.000 kilometers transport. Det vil være faktorer, der rykker afgørende i verdensøkonomien, eftersom 90 procent af alle varer på kloden transporteres på skibe. 10 procent af disse varer fragtes på danske skibe«.

Ifølge Mads Fuglede bliver Arktis der, hvor global sikkerhedspolitik defineres.

Ikke kun, fordi Kina for nylig har formuleret, at man opfatter sig som en arktisk nation, men også, fordi andre asiatiske lande vil følge efter. Det vil kræve store militære og teknologiske udfordringer, mener Fuglede.

»Det er stort set kun Rusland, der har de tunge isbrydere, der kan klare disse farvande. Russerne har otte af de store atomisbrydere, der er bygget til at klare arktiske farvande, mens Kina har en enkelt, der ikke engang er atomdrevet«. Og hvor står USA i dette? »Udfordringen for USA er, at man skal omprioritere sin flådekapacitet. Som det er nu, er det den amerikanske kystvagt, der har de skibe, der kan bruges i Arktis.

Farvandene deroppe er meget vanskelige, og USA kan ikke bare sende sine hangarskibsgrupper derop. Der mangler også satellitter til at overvåge transporten.

Her rækker radaren i Thule altså ikke.

Amerikanerne er landet i en slags dilemma, og dets løsning får konsekvenser for alle andre, men især Danmark og rigsfællesskabet«. Hvad er USA's interesse? »USA leder ikke efter en ny handelsrute mellem Europa og Asien, for dem, man allerede har, fungerer udmærket. Men USA er nødt til at være i et område, som så mange andre store lande har interesse i.

Amerikanerne vil forsøge at sikre, at Arktis udvikles som handelsvej, uden at den eksisterende globale orden forrykkes<sup>13</sup>.

fortsættes .....▶



Det indebærer, at USA vil undgå en militarisering af Arktis, og USA er det eneste land, der hurtigst og bedst kan udvikle de kapaciteter, der kan sikre Arktis som handelsvej på en måde, der gavner flest mulig andre lande og ikke kun USA's traditionelle allierede«.

#### **USA: Nej tak til russisk rute**

Du nævner tre mulige ruter i Arktis. Hvordan vil USA prioritere mellem dem? »Søvejen forbi det sibiriske Rusland kan vi allerede nu afskrive, fordi amerikanerne under ingen omstændigheder vil i lommen på russerne. Så det vil nok overraske de fleste at høre, at en rute lige igennem Nordpolen er den, som nogle i det amerikanske system anser for at være den, der først kan tages i brug. Helt indlysende får Grønland dermed en betydning, der rækker langt videre end den, som basen i Thule gav os under den kolde krig. Det store perspektiv er, at rigsfællesskabet dermed bliver en faktor, der kan forhindre den skilsmisse, der langsomt er ved at udvikle sig mellem Europa og USA«.

---

9 kolossale: *meget store*

10 transformative: *medfører ændringer*

11 silkevej: *gammel handelsrute mellem Asien og Europa*

12 opererer med: *omhandler, regner med*

13 forrykkes: *rykker sig, så der kommer uro eller ubalance*

Aaja Chemnitz Larsen og Rasmus Nordqvist:

### **Bæredygtig udvikling fremfor kold krig.**

*Berlingske 29. april 2016. Uddrag.*

*Anja Chemnitz Larsen er folketingsmedlem for Inuit Ataqatigiit  
og Rasmus Nordqvist er politisk ordfører for Alternativet.*

Hvis man læser mediernes dækning af udviklingen i Grønland og Arktis gennem det seneste par år, lyder det nærmest, som om området er på vej til at blive skueplads for en ny kold krig. Stormagterne opruster, lyder det, våbenkapløbet er i gang igen, og man kan næsten høre missilernes hvislen mellem de ophidsede reportager fra udsendte journalister.

Samtidig er der fokus på, at klimaforandringerne åbner nye skibsruter, og at ressourcejagten kan gå ind i de områder, der før var dækket af is og sne.

Rapporten »Til Gavn for Grønland«, der blev udformet af de fremmeste grønlandske og danske forskere, og efterfølgende diskuteret på konferencer i Nuuk, har netop sat fokus på det område, og der er masser af forretningsmodeller, der kan sikre både bæredygtighed og udvikling samtidig med, at det skaber gevinst for dem, som det hele handler om - befolkningen i Grønland og i resten af Arktis.

Det gælder om at udvikle disse nye forretningsmodeller, som vender det grønlandske klima til en fordel, i stedet for at satse på de forretningsmodeller, der har skabt forurening i Vesten, og som vil være mindst lige så risikable og kortsigtede i Grønland.

Det vil være noget, som faktisk ruste Arktis til fremtiden. Vi har brug for innovative løsninger, ikke militærfolk, der lugter krudtslam<sup>14</sup> og vil lege stratego<sup>15</sup>.

Derfor er det også glædeligt, at regeringen har afsat midler til grønlandske virksomheder i Vækstfonden, og Alternativet har i sin iværksætterpakke øremærket<sup>16</sup> midler til grønlandske iværksættere, så vi kan fremme de bæredygtige løsninger, der skaber nye projekter med lokal forankring, som peger positivt ind i fremtiden.

Det ville klæde kongeriget ikke at adoptere den koldkrigsretorik, der hersker, og fokusere på de spørgsmål, som er vigtige for Grønland. Det er ikke den ellers så omtalte og til dels medieskabte trussel fra Rusland eller andre stormagter, der er et presserende<sup>17</sup> problem, det er helt grundlæggende forhold som et organiseret frivilligt beredskab for nødstedte til søs og på land, der mangler. Her har der længe været brug for, at flåden gør en større indsats. Vi så gerne, at man i højere grad inddrog civilsamfundet i politiets og forsvarrets opgaveløsning i Grønland. Også selv om det ikke lyder sexet for militærstrateger.

Det ville tilsvarende klæde kongeriget at gemme koldkrigsretorikken væk og i stedet sætte sig i spidsen for initiativer i Arktisk Råd, der styrker netop den bæredygtige udvikling på tværs af Arktis. Fokus kunne i første omgang være på udviklingen og udbredelsen af vedvarende energikilder i Arktis.

Den udvikling bør der sættes fuld fart på i Arktisk Råd, så den region, der i højeste grad allerede i dag mærker konsekvenserne af klimaforandringerne (temperaturen i Arktis er steget

fortsættes .....➔

dobbelt så meget som i resten af verden gennem de seneste årtier), kan blive en region, der også gør sit for at bremse de selvsamme klimaforandringer.

I det hele taget gør regeringerne i Grønland og Danmark klogt i at udforme en strategi for, hvordan vi tackler den stigende interesse for arbejdet i Arktisk Råd. Observatørlande helt fra Sydøstasien flokkes om rådet, men arbejdet vil kun være legitimt og gavnligt, hvis det er de arktiske lokalbefolkninger, der er de centrale aktører i rådet. Grønland og de øvrige selvstyrende nationer i Arktisk Råd skal i de kommende år have mere magt, ikke mindre.

---

14 krudtslam: *(afbrændt) krudt spredt efter affyring af skydevåben*

15 stratego: *et krigs-spil*

16 øremærket: *reserveret til*

17 presserende: *påtrængende*

Finn Sørensen:

### **Skal vi bare overlade Arktis til markeds kræfternes og stormagternes hærgen?**

*Politiken 8. januar 2015. Uddrag.*

*Finn Sørensen er MF (EL) og Grønlands- og Arktisordfører.*

Rigsfællesskabet har nogle ganske fine overordnede holdninger kaldet 'Kongeriget Danmarks strategi for Arktis 2011-2020'. Her står mange rigtige målsætninger om at passe på den sårbare natur og de mennesker der bor der, om samarbejde mellem de arktiske stater osv.

Det ændrer ikke på, at alle stater holder skarpt øje med hinandens militære tilstedeværelse i området, og at Rusland er i fuld gang med en kraftig oprustning, bl.a. i form af reetablering af baserne fra den kolde krig og bygning af 10 nye superubåde, der jo nok ikke først og fremmest sættes i søen for at eskortere<sup>18</sup> tank- og fragtskibe igennem Nordøstpassagen.

Den bedste løsning ville derfor være, at FN vedtager, at Det Arktiske Ocean skal være fredet område, i stil med den traktat der findes for Antarktis. Bortset fra 200-sømils-grænserne er Arktis jo ingenmandsland, og det bør det vedblive med at være.

Men det er desværre ikke den vej, FN har valgt at gå. FN's havretskonvention lægger netop op til, at de arktiske stater kan gøre deres krav gældende på undergrunden, og så er spillet jo i gang. Det bliver vi nødt til at forholde os til.

Den næstbedste løsning er derfor, at rigsfællesskabet begynder at formulere langt skrapere krav til beskyttelsen af Arktis, ikke kun til de områder, vi selv gør krav på, men til hele områdets fremtid. Her kan det blive en fordel, hvis rigsfællesskabet får medhold<sup>19</sup> i sine krav på undergrunden, for jo større vægt vil der være bag en sådan politik.

En anden løsning kunne være, at FN gav de arktiske folk en kompensation<sup>20</sup> for at lade olie og gas og andre råstoffer blive nede i undergrunden. Det ville være fair nok, i betragtning af at de går glip af nogle indtægtsmuligheder for at værne om naturen og miljøet i Arktis, der har så stor betydning for hele kloden.

En tredje påtrængende opgave er at kæmpe for et atomvåbenfrit Arktis. Det ville være et vægtigt bidrag til at begrænse den militære oprustning i området. Kravet er skrevet ind i regeringsgrundlaget, men det blev desværre officielt lagt på hylden af daværende udenrigsminister Holger K. Nielsen i januar 2014.

Diskussionen om, hvordan vi sikrer den bedst mulige beskyttelse af natur og mennesker i Arktis, er nok så vigtig som politiske kandestøberier<sup>21</sup> om, at vi har stillet for stort et krav på undergrunden.

Det ville være skønt, hvis rigsfællesskabet havde 'stormagtstilbøjeligheder' med hensyn til at sætte lige nøjagtig den dagsorden. Vi har faktisk muligheden for at gøre det, når man ser på vores politiske placering, på de internationale aftaler, der gælder for området, og på de forhandlingsmæssige rammer, der er skabt i Arktisk Råd og Arctic Five.

---

18 eskortere: *følge, ledsage*

19 medhold: *støtte i en sag, som man har rejst ved en domstol*

20 kompensation: *økonomisk erstatning*

21 kandestøberier: *handlinger, som bliver lavet i politik af mennesker uden forstand på det*

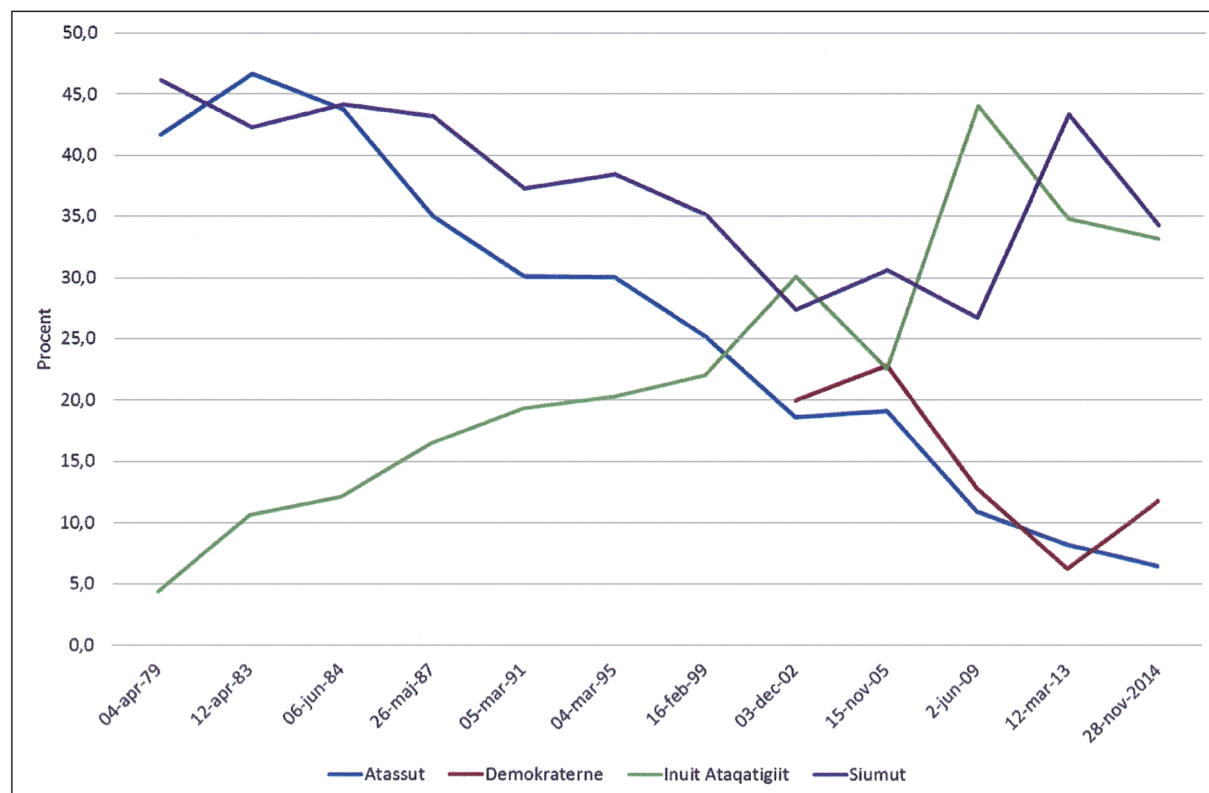
# Delopgave:

## Delopgave B: Vælgeradfærd i Grønland

2. Undersøg, hvad der af materialet i bilag B1 kan udledes om vælgeradfærden i Grønland ved valget til Inatsisartut i 2014.  
Undersøgelsen skal understøttes af relevante beregninger, og du skal anvende viden om vælgeradfærd og politiske skillelinjer.
3. Du er politisk rådgiver for Sara Olsvig formand for Inuit Ataqatigiit (IA).  
Skriv et notat, der indeholder en fagligt begrundet strategi for, hvordan Inuit Ataqatigiit kan komme styrket ud af næste valg til Inatsisartut.  
Notatet skal tage udgangspunkt i bilag B2, og du skal anvende viden om vælger- og partiadfærd.

### Bilag B1

**Figur 1: Tilslutning til de fire store partier ved valg til Inatsisartut 1979-2014. Procent.**



Kilde: Grønlands Statistik og [www.valg.gl](http://www.valg.gl)

**Tabel 1: Alder og partivalg ved valget til Inatsisartut i 2014. Procent.**

	18-34 år	35-55 år	Over 56 år	Total
Siumut	26,5	23,8	41,9	29,3
Inuit Ataqatigiit	35,9	40,6	31,1	36,6
Atassut	1,7	7,8	7,4	5,8
Partii Inuit	1,1	2,9	2,0	2,1
Demokraterne	14,4	9,8	4,1	9,8
Partii Naleraq	17,1	13,9	12,8	14,7
Uden for partierne	3,3	1,2	0,7	1,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Anm.: Data stammer fra en repræsentativ valgundersøgelse blandt 573 respondenter i Grønland.

$\text{Chi}^2 = 36,56$  p-værdi = 0,0003

**Tabel 2: Bosted og partivalg ved valget til Inatsisartut i 2014. Absolutte tal.**

	By	Bygd	Total
Siumut	135	32	167
Inuit Ataqatigiit	183	28	211
Atassut	31	2	33
Partii Inuit	11	1	12
Demokraterne	49	6	55
Partii Naleraq	74	10	84
Uden for partierne	11	0	11
Total	494	79	573

Anm.: Data stammer fra en repræsentativ valgundersøgelse blandt 573 respondenter i Grønland.

$\text{Chi}^2 = 8,46$  p-værdi = 0,2065

**Tabel 3: Uddannelse og partivalg ved valget til Inatsisartut i 2014. Procent.**

	Har ikke afsluttet folkeskolen	Folkeskolens afgangsprøve	Gymnasial uddannelse	Erhvervsfaglig uddannelse	Videregående uddannelse	Total
Siumut	32,4	34,8	22,6	26,5	23,9	29,2
Inuit Ataqatigiit	23,9	32,0	41,9	41,0	44,6	36,7
Atassut	11,3	5,0	3,2	4,5	5,4	5,6
Partii Inuit	0,0	1,7	0,0	4,0	1,1	2,1
Demokraterne	1,4	6,6	29,0	8,0	19,6	9,7
Partii Naleraq	29,6	18,8	3,2	13,5	2,2	14,8
Uden for partierne	1,4	1,1	0,0	2,5	3,3	1,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Anm.: Data stammer fra en repræsentativ valgundersøgelse blandt 575 respondenter i Grønland.

**Tabel 4: Sprog og partivalg ved valget til Inatsisartut i 2014. Procent.**

	Primært grønlandsk	Primært dansk	Både grønlandsk og dansk	Total
Siumut	34,9	14,9	26,0	29,4
Inuit Ataqatigiit	28,1	40,4	45,9	36,8
Atassut	6,8	2,1	4,9	5,6
Partii Inuit	2,9	0,0	1,6	2,1
Demokraterne	6,8	36,2	7,3	9,5
Partii Naleraq	19,4	2,1	12,2	14,9
Uden for partierne	1,1	4,3	2,0	1,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Anm.: Data stammer fra en repræsentativ valgundersøgelse blandt 571 respondenter i Grønland.

### **Hun kan blive Grønlands nye leder.**

*Berlinske 28. 11. 2014. Uddrag.*

Sara Olsvig har de seneste uger kæmpet for at bevise over for de grønlandske vælgere, at selv om hun med sine 36 år er ung og har kort tids erfaring som leder af partiet, så er hun den bedste afløser for den faldne siumutter, Aleqa Hammond.

Den intellektuelle og altid velforberedte Sara Olsvig, der er meget populær og respekteret blandt veluddannede grønlandere, vil gøre rent bord efter Aleqa Hammonds og hendes halvandet års fejlslagne regeringsperiode.

Det var en skrækkelig og turbulent tid, synes mange i Grønland. En tid, som desværre fik potentielle udenlandske investorer i råstof- og byggeindustrien, bl.a. mineindustrien, til at flygte skrigende bort eller blive væk.

Alt byggeri- anlægsarbejde i Grønland i 2013-14 gik stort set i stå. Ved udgangen af september år 2014 stod Selvstyrets landskasse med et underskud på knap 300 mio. kr.

Kritikere af Sara Olsvig betegner også IA'eren som for alvorlig og temmelig utilnærmelig. Hun er ikke den sjove kvinde på holdet og blandt de IA'ere, der hygger sig og griner sammen med politikere fra andre partier, når der er pause i arbejdet i Inatsisartut.

En af hendes styrker er imidlertid, at hun ingen skandaler har klistret på sin krop. Sara Olsvig er blevet beskrevet som en »rising star« i den grønlandske politiske arena.

Og der er ingen tvivl om, at mange i erhvervslivets top i Grønland foretrækker Sara Olsvig i spidsen for en landsstyrekoalition. Det pragmatisk og erhvervsvenlige søsterparti til SF har fået stor anerkendelse fra netop repræsentanter for det grønlandske erhvervsliv.

Sara Olsvig har sagt, at hun vil kæmpe for brede forlig på råstof- og fiskeriområdet. Og hun ønsker reformer på bolig- og skatteområdet. IA-formanden har sendt dette signal om sin lederstil til både det grønlandske og danske samfund, men også investorer, der overvejer at skyde penge i bygge- og råstofprojekter i Grønland.











NAALAKKERSUISUT

GOVERNMENT OF GREENLAND

Naqinneqarfia: Ilinniartitaanermut Aqutsisoqarfik • Tryk: Uddannelsesstyrelsen

Ilinniartitaanermut, Kultureqarnermut, Ilisimatusarnermut Ilageeqarnermullu Naalakkersuisoqarfik  
Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke